

INWESTOR & DELEGOWANIE UPRAWNIENÍ w cieniu zasad ZŁOTEJ PIĄTKI FIDIC

Na przykładzie 2 (dwóch) zadań inwestycyjnych (drogowych): Obwodnica Puław 2007-2010, Obwodnica Żyrardowa 2009-2014, przybliżyć Państwu zjawiska z placu budowy, które stanowią duży problem dla organów ścigania & wymiaru sprawiedliwości.

Obwodnica Żyrardowa: 2009 - 2014

„należy wskazać, iż na obwodnicy Żyrardowa **przedstawiciel INWESTORA (Kierownik Projektu)**¹ **nie sprawował** samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie²”

„**przedstawiciel INWESTORA (Kierownik Projektu)** pełnił i w dalszym ciągu **pełni obowiązki przypisane Inwestorowi**³ ...”

w oparciu, o którą ustawę **przedstawiciel INWESTORA (Kierownik Projektu)** pełnił obowiązki, na obwodnicy w Żyrardowie (**20-09-2009 do 30-10-2014**)? Ponieważ, wiemy, że nie mógł tego robić w oparciu o ustawę Polskie Prawo Budowlane !!! Dlaczego? Odp.: **Art. 18.1** cytowany powyżej jest „**kalką**” **Art. 12.1** (prawa i obowiązki uczestników procesu budowy, czytaj INWESTORA, są ubocznym skutkiem profesjonalizmu, wynikającego z uzyskania w Polsce uprawnień budowlanych, które wynikają wprost, z praw i obowiązków osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie).

„Tak, **przedstawiciel INWESTORA (Kierownik Projektu)** **posiadał uprawnienia** (prawo) **do nie dokonania zgłoszenia do WINB** Inżyniera Rezydenta ds. Drogowych, jako Inspektora Nadzoru Drogowego ...”

NIE zgłoszenie **Inżyniera Rezydenta ds. Drogowych** (FIDIC), do **WINB** było zablokowaniem i/lub ubezwłasnowolnieniem **Inżyniera Rezydenta ds. Drogowych** na placu budowy. Pytanie: jaki był status na placu budowy **Inżyniera Rezydenta ds. Drogowych**? Kim był w Żyrardowie **Inżynier Rezydent ds. Drogowych**? Czy tylko „**śłupem**”, „**figurantem**”, „**duchem**”, „**dublerem**”, etc., etc.? Jaką miał misję do spełnienia? Co miał robić, co podpisać, jak się zachować?

Co **przedstawiciel INWESTORA (Kierownik Projektu)** planował osiągnąć zatwierdzając osobę na stanowisko **Inżyniera Rezydenta ds. Drogowych**⁴?

¹ „ślepy pozew” - który goni, ściga zjawisko, a nie osobę

² Polskie Prawo Budowlane (ustawa), rozdział 2. **Samodzielne Funkcje techniczne w budownictwie, Art. 12.1**

1) projektowanie, sprawowanie projektów architektoniczno – budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego 2) kierowanie budową lub innymi robotami budowlanymi 3) kierowanie wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów 4) wykonywanie nadzoru inwestorskiego 5) sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

³ Polskie Prawo Budowlane (ustawa), rozdział 3 **Prawa i obowiązki uczestników procesu budowlanego Art. 18.1**

1) opracowania projektu budowlanego i, stosownie do potrzeb, innych projektów 2) objęcia kierownictwa budowy przez kierownika budowy 3) opracowania planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia 4) wykonania i odbioru robót budowlanych 5) w przypadkach uzasadnionych wysokim stopniem skomplikowania robót budowlanych lub warunkami gruntowymi, nadzoru nad wykonywaniem robót budowlanych – przez osoby o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych.

⁴ osobę **NIE** widoczną dla WINB i wymiaru sprawiedliwości? (**osoba była dublerem inspektora nadzoru drogowego, a powinna była pełnić samodzielną funkcję techniczną w budownictwie - PrBudU**)

INWESTOR & DELEGOWANIE UPRAWNIENÍ w cieniu zasad ZŁOTEJ PIĄTKI FIDIC

Formalna blokada: nie będąc zgłoszonym do WINB, **Inżynier Rezydent ds. Drogowych**, jako inspektor nadzoru drogowego, nie mógł formalnie nadzorować i koordynować inspektorów nadzoru drogowego. Nie będąc zgłoszonym do WINB **Inżynier Rezydent ds. Drogowych** został pozbawiony przez **przedstawiciela INWESTORA (Kierownik Projektu) ustawowych uprawnień do wydawania poleceń Kierownikowi Budowy** lub Kierownikowi Robót, **do potwierdzania poleceń służbowych w dzienniku budowy !!!**

Mamy do czynienia z **BRAKIEM FORMALNYM** w Polskim prawie budowlanym – USTAWODAWCA takiej sytuacji nie przewidział, a **przedstawiciela INWESTORA (Kierownik Projektu)** od nastania Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (2002 rok) do nadal, tę lukę w prawie wykorzystuje i błędnie ją interpretuje.

Przedstawiciel INWESTORA (Kierownik Projektu) + INŻYNIER KONTRAKTU (usługa obca / piramida firm) + **INŻYNIER REZYDENT** (usługa obca/piramida firm). W tym **FIDIC (PL)**⁵ zapadają wszystkie decyzje na placu budowy (projekty infrastrukturalne: drogi & kolej). Grupa nie JEST widoczna dla wymiaru sprawiedliwości, dla (**WINB**) Wojewódzki Inspektor Nadzory Budowlanego, dla (**CUPT**) Centrum Unijnych Projektów Transportowych, dla (**NIK**) Najwyższa Izba Kontroli !!!

Dlaczego INWESTOR wygrywa na wokandzie? Domniemanie: ponieważ WYKONAWCA na placu budowy widzi Zespół INŻYNIERA w rozumieniu procedur FIDIC, a wymiar sprawiedliwości widzi to, co **FIDIC (PL)** spreparuje rękami Zespołu NADZORU INWESTORSKIEGO (dwa zespoły: zespół zgłoszony do WINB i zespół dublerów **FIDIC (PL)**) – kogo kontroluje WINB, CUPT, NIK? Odp.: Zespół NADZORU INWESTORSKIEGO. Do kogo przychodzi na kontrol WINB? Odp.: Do Zespołu INŻYNIER'a. Kto jest formalnie odpowiedzialny przed wymiarem sprawiedliwości: WYKONAWCA (KIEROWNIK BUDOWY) + INSPEKTOR NADZORU. Czy znany jest Państwu w latach 2009 do nadal wyrok skazujący osoby z **FIDIC (PL)**⁶?

Pytania do USTAWODAWCY:

1. Czy na placu budowy (w schemacie organizacyjnym), najważniejsza osoba pt.: INŻYNIER KONTRAKTU jest wyznaczonym (oficjalnie zgłoszonym do WINB⁷) przez INWESTORA koordynatorem Zespołu INSPEKTORÓW NADZORU INWESTORSKIEGO w rozumieniu Art. 27 Prawo Budowlane Ustawa (PrBudU)?
2. Czy INŻYNIER KONTRAKTU jest samodzielną funkcją techniczną w budownictwie wg PrBudU?
3. Czy najważniejsza osoba na placu budowy, pt.: INŻYNIER KONTRAKTU wydaje na placu budowy KIEROWNIKOWI BUDOWY (WYKONAWCY) polecenia, potwierdzone wpisem do dziennika budowy?
4. Czy stanowisko INŻYNIERA KONTRAKTU jest stanowiskiem pt.: dubler dla Głównego Inspektora Nadzoru Inwestorskiego (koordynatora), w rozumieniu Art. 27 Prawo Budowlane Ustawa (PrBudU)?
5. Dlaczego od 2009 roku do nadal skarb państwa + dotacje unijne są wykorzystywane do karmienia pośredników, którzy wygrywają przetargi na nadzór inwestorski, następnie pod jednym szyldem powołują dwa różne zespoły inżynierów (jeden zgłaszany jest do WINB, a drugi to **FIDIC (PL)**).
6. Czy INŻYNIER w rozumieniu procedur FIDIC, powinien posiadać uprawnienia międzynarodowe i występować w centralnym rejestrze inżynierów europejskich (Belgia / Bruksela / FEANI)?

⁵ Ilu biegłych w PL (budownictwo) poruszyło ten wątek w swoich opiniach?

⁶ brak prawa budowlanego, czyni osoby należące do **FIDIC (PL)** bezkarnymi. Wymiar sprawiedliwości + biegli są bezradni.

⁷ Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego

INWESTOR & DELEGOWANIE UPRAWNIENÍ w cieniu zasad ZŁOTEJ PIĄTKI FIDIC

7. **Czy FINANSUJĄCY** (dotacje unijne + skarb państwa) **otrzymuje produkt pełnowartościowy?**
- 7.1. ILE DNIÓWEK POŚREDNIK PŁACI za pracę pierwszego i zdublowanego zespołu inżynierów?
- 7.2. zwracam uwagę WYKONAWCY, że jest **furtka** polegająca na wyprowadzaniu pieniędzy polskiego PODATNIKA + pieniędzy z dotacji unijnych. Kto na tym zarabia? Odp.: POŚREDNICY (solidarnie, wspólnie i w porozumieniu z INWESTOREM). Na czym polega problem? Odp.: **Przedstawiciel INWESTORA (Kierownik Projektu)** jest pracownikiem etatowym/umowa o pracę (INWESTOR). Prawo pracy (urlop, ubezpieczenie zdrowotne, przywileje, etc., etc.). Zarówno INSPEKTORZY NADZORU INWESTORSKIEGO (zgłaszani do WINB), jak i DUBLERZY **FIDIC (PL)**: INŻYNIER KONTRAKTU (PROJEKTU), REZYDENT (**KOLEJ/SRK**, DROGI/MOSTY) jest to **PIRAMIDA FIRM**, która wystawia faktury VAT wg zatwierdzonych przez POŚREDNIKA i przez INWESTORA listy godz., tzw.: **DNIÓWKI !!!** Gdzie leży tajemnica sukcesu **POŚREDNIKA & INWESTORA**? Domniemywam, że w każdym kolejnym miesiącu pracodawca **Przedstawicielowi INWESTORA (Kierownik Projektu)** przelewa wynagrodzenie + premie za modelową współpracę („ściana daje pieniądze” / święte prawo pod warunkiem umowy o pracę). Jak ma się sprawa z osobami zatrudnionymi na budowie (**B2B**), a zatrudnionymi przez POŚREDNIKA. Inspektor Nadzoru Inwestorskiego i/lub DUBLERZY dostają i/lub dostawać powinni wynagrodzenie analogicznie jak **Przedstawiciel INWESTORA (Kierownik Projektu)** z prawem do urlopu i ubezpieczeniem zdrowotnym. Jakie są fakty: Inspektor Nadzoru Inwestorskiego + DUBLER mają płacone **DNIÓWKI !!! Ile tych dniówek? Tyle ile zatwierdzi POŚREDNIK + Przedstawiciel INWESTORA (Kierownik Projektu)**. **Pytanie nasuwa się automatycznie. PRZYKŁAD: jeśli Inspektor Nadzoru Inwestorskiego i/lub DUBLER zafakturował 21 dni (4 tygodnie + 1 sobotę), a miesiąc ma 31 dni, to ja pytam: Kto nadzorował budowę przez 10 dni?** Fakty: wiemy, kto tej budowy **NIE nadzorował** (ani inspektor nadzoru inwestorskiego, ani DUBLER !!! Kto wziął pieniądze za 10 dni pracy Inspektora Nadzoru Inwestorskiego + DUBLERA? Odp.: POŚREDNIK lub **Przedstawiciel INWESTORA (Kierownik Projektu)**). Idziemy krok dalej: **Czy FINANSUJĄCY** (dotacje unijne + skarb państwa) **otrzymują produkt pełnowartościowy?** Dlaczego? Odp.: BRUKSELA + SKARB PAŃSTWA płacą spółce skarbu państwa (GDDKiA & PKP PLK) pieniądze za ciągłość usługi nadzoru budowlanego, za jakość, etc., etc. Co dzieje się, gdy **Przedstawiciel INWESTORA (Kierownik Projektu)** idzie w piątek do domu (weekend) i/lub wyjeżdża na zasłużony urlop (2 tygodnie)? Odp.: nic się nie dzieje („ściana pieniądze daje do nadal”) !!! Czy Pracodawca wyznaczył za KIEROWNIKA PROJEKTU zastępstwo? Nie pamiętam takiej procedury. Co dzieje się, gdy na urlop idzie Inspektor Nadzoru Inwestorskiego i/lub DUBLER (INŻYNIER KONTRAKTU, INŻYNIER REZYDENT MOSTY lub DROGI lub **KOLEJ/SRK**): POŚREDNIK musi zagwarantować zastępstwo. Gdy z budowy odchodzi Inspektor Nadzoru i/lub DUBLER POŚREDNIK ma obowiązek zgłosić i zatwierdzić nową osobę. Ale co dzieje się z pieniędzmi za okres **BEZKRÓLEWIA**? I czy FINANSUJĄCY ma wiedzę, że takie **BEZKRÓLEWIE** w ogóle miało miejsce? Czy te pieniądze zostały u **Przedstawiciela INWESTORA (Kierownik Projektu)**, czy POŚREDNIK je przytulił i przejadł? W Polsce uprawnienia budowlane są imienne (nie posiada uprawnień firma, lecz człowiek) - lekarz ma specjalizację, a prawnik aplikację (analogia). **Gdy nie ma na placu budowy człowieka, to nie ma także jego uprawnień!!!** gdy na placu budowy przez np.: 10 dni brak jest inspektora nadzoru inwestorskiego i/lub DUBLERA (urlop, choroba, sprawy losowe), to powstaje poważny problem natury formalnej + prawnej, jest zagrożony projekt inwestycyjny (pod nieobecność inspektora nadzoru inwestorskiego i/lub DUBLERA budowa idzie swoim torem/życiem - powstają dokumenty, ktoś je autoryzuje i strach pomyśleć jaka treść jest autoryzowana pod nieobecność osób uprawnionych (przecież nikt nie daje do podpisu dokumentów z datą wsteczną - domniemywam).
- 7.3. kto nadzoruje budowę w dniach **BEZKRÓLEWIA**?

INWESTOR & DELEGOWANIE UPRAWNIENÍ w cieniu zasad ZŁOTEJ PIĄTKI FIDIC

Ściganie czynów określonych w PrBudU, **Art. 91.1 pkt.2** następuje na wniosek złożony przez właściwy organ nadzoru budowlanego, mowa o Wojewódzkim Inspektorze Nadzoru Budowlanego (WINB).

PYTANIE do USTAWODAWCY:

Jaki problem ma INWESTOR (2009 – 2014, Obwodnica Żyrardowa), gdy **przedstawicielem INWESTORA (Kierownik Projektu)** jest tylko **ASESOR**⁸. ponieważ ustawa tego nie precyzuje, a **INWESTOR NIE** zatrudnia osoby, która:

1. posiada w 2009 roku wykształcenie techniczne pełne (**mgr. inż.**),
2. posiada w 2009 roku uprawnienia budowlane (**jest osobą uprawnioną do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie**)
3. posiada doświadczenie, wiedzę, umiejętności + predyspozycje, **ponieważ się nadal uczy**

Skoro Prawa i obowiązki INWESTORA są wg Polskiego Prawa Budowlanego kalką praw i obowiązków INSPEKTORA NADZORU, KIEROWNIKA BUDOWY, PROJEKTANTA, to jakie prawa i obowiązki ma w Polsce tak naprawdę **Przedstawiciel INWESTORA (Kierownik Projektu)**, którego reprezentuje osoba bez wykształcenia wyższego pełnego technicznego (mgr inż.)⁹, bez uprawnień budowlanych (centralny rejestr osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie)?

INWESTOR na budowie obwodnicy Żyrardowa (2009-2014) nie delegował żadnych praw i obowiązków (cytując procedury FIDIC), ponieważ zatrudnił na **Przedstawiciela INWESTORA (Kierownik Projektu)** osobę niekompetentną (brak tytułu mgr inż. na dzień rozpoczęcia budowy), brak uprawnień budowlanych do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie¹⁰.

⁸ **Asesor (prawn.)** – urząd w sądach administracyjnych, prokuraturach, notariacie oraz izbach komorniczych, który obejmuje osoba posiadająca odpowiednie kwalifikacje (najczęściej po zdaniu egzaminie zawodowym) **w celu przejścia swobodnego okresu próby**, który uprawnia do otrzymania bezterminowej nominacji (np. prokuratorskiej). Posiada prawnokarny status funkcjonariusza publicznego w zakresie, w jakim na podstawie przepisów prawa wykonuje funkcje właściwe dla zastępowanego organu, czyli prokuratora, komornika^{III}, notariusza itd. – źródło: Wikipedia (Wolna Encyklopedia)

⁹ wykształcenie i doświadczenie **Przedstawiciela INWESTORA (Kierownik Projektu)**, przebieg nauki oraz pracy zawodowej: Tytuł inżyniera budownictwa: listopad 2005 r., a tytuł magistra inżyniera budownictwa **13 maja 2010 r.** Praca zawodową w budownictwie drogowym START w 2004 r., natomiast praca w Oddziale GDDKiA w Warszawie 1 kwietnia 2005 r. Od początku zatrudnienia w Oddziale GDDKiA w Warszawie **Przedstawiciel INWESTORA (Kierownik Projektu)** pracował przy realizacji projektów według procedur FIDIC. Zgodnie z Procedurą beneficjenta projektów Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko dla GDDKiA (**Edycja I - 25 listopada 2009 r.**) w pkt. 8. Kierownik Projektu Unijnego wskazano następujące wymagania: jest pracownikiem GDDKiA, **posiada wykształcenie wyższe budowlane**, posiada co najmniej 5-letni staż pracy w budownictwie drogowym, posiada co najmniej 2-letnie doświadczenie przy realizacji projektów wg procedur FIDIC, posiada predyspozycje do zarządzania.

¹⁰ **PRZEPISY KARNE, Art. 91.1 pkt. 2** Kto: 2) wykonuje samodzielną funkcję techniczną w budownictwie, nie posiadając odpowiednich uprawnień budowlanych lub prawa wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

INWESTOR & DELEGOWANIE UPRAWNIENÍ w cieniu zasad ZŁOTEJ PIĄTKI FIDIC

UWAGA (2009-2014, Żyrardów) !!!

Jest w Polsce subtelna różnica pomiędzy wykształceniem wyższym (INŻYNIER), a wykształceniem wyższym **pełnym technicznym (mgr. inż.)**¹¹. Dlaczego wg wszystkich prawideł **Przedstawiciel INWESTORA (Kierownik Projektu)** **NIE** złożył dziennika praktyki zawodowej w PIIB¹² i dlaczego **NIE** zdał egzaminu na uprawnienia budowlane np.: w 2010 roku, by być na placu budowy osobą pełnoprawną, sprawującą samodzielną funkcję techniczną w budownictwie?

UWAGA !!!

Dlaczego **Przedstawiciel INWESTORA (Kierownik Projektu)** czekał ze złożeniem dziennika praktyki zawodowej do 2014 roku? Przecież **Przedstawiciel INWESTORA (Kierownik Projektu)** miał już w 2010 roku wykształcenie wyższe techniczne pełne (mgr inż.). Czy problem był po stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (praktyka zawodowa)¹³? Czy PIIB formalnie mogło dać uprawnienia budowlane w 2010 roku w ograniczonym zakresie? **Tylko uprawnienia pełne bez ograniczeń dawały Przedstawicielowi INWESTORA (Kierownik Projektu) pełne prawa i obowiązki, by reprezentować INWESTORA na zadaniach infrastrukturalnych** (egzamin PIIB) + wpis na listę osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie (2014).

FIDIC (PL)¹⁴ **NIE** jest uczestnikiem procesu budowy wg Polskiego Prawa Budowlanego, **NIE** pełni samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie wg Polskiego Prawa Budowlanego (**PrBudU**)¹⁵. Domniemywam, że nie podlega pod Polskie Prawo, a także Polskie Prawo Budowlane – prawa i obowiązki, merytorycznie + przepisy karne.

Kto odpowiada finansowo i merytorycznie za proces budowy? Odp.: Prawo Budowlane nakazuje powołać Inspektora Nadzoru Inwestorskiego, Kierownika Budowy, Projektanta.

Polskie Prawo Budowlane nie wspomina nic o powoływaniu POŚREDNIKA **FIDIC (PL)**.

Kto powołuje, odwołuje, zatwierdza osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie¹⁶ na polskim placu budowy (DROGI + KOLEJ)? Odp.: osoby należące do **FIDIC (PL)**.

¹¹ to jest taka sama różnica, jak pomiędzy **KIEROWNIKIEM & KIEROWNIKIEM BUDOWY** i/lub pomiędzy polskim „**KONSULTANTEM**” & europejskim „**NIEZALEŻNYM KONSULTANTEM FIDIC / BRUKSELA**”

¹² IZBA BUDOWLANA: Polska Izba Inżynierów Budownictwa, Oddział w Warszawie

¹³ jeśli pracownik spółki skarbu państwa GDDKiA i/lub PKP PLK przez 4 lata przekłada papierki w biurze, to jest wystarczająco doświadczony, by po 4 latach podejść do egzaminu w Polskiej Izbie Inżynierów Budownictwa i by zdawać egzamin na UPRAWNIENIA BUDOWLANE (samodzielna funkcja techniczna w budownictwie). Jak USTAWODAWCA odniesie się do „równego traktowania” i/lub „wyrównania szans” pracownika INWESTORA z przeciętnym przystówiowym „Kowalskim”?

¹⁴ tak nazywam PIRAMIDĘ FIRM złożoną z firm zależnych od POŚREDNIKA (brak ciągłości świadczenia usług = nadzór inwestorski jest produktem niepełnowartościowym = czy BRUKSELA i skarb państwa PL powinny płacić za DUBLERÓW, których nie widzi polski wymiar sprawiedliwości?

¹⁵ ustawa z 07-07-1994 roku – Prawo Budowlane z późniejszymi zmianami + przepisy wykonawcze

¹⁶ Polskie Prawo Budowlane (ustawa), rozdział 2, **Samodzielne Funkcje techniczne w budownictwie**, Art. 12.1, inspektor nadzoru inwestorskiego, projektant, kierownik budowy lub kierownik

INWESTOR & DELEGOWANIE UPRAWNIENÍ w cieniu zasad ZŁOTEJ PIĄTKI FIDIC

Kto powołuje, odwołuje, zatwierdza osoby zatrudnione przez POŚREDNIKA (INŻYNIER KONTRAKTU, INŻYNIER REZYDENT / usługa obca / firma dla firmy / B2B¹⁷)?

we własnym sosie, osoby należące do: Odp.: **FIDIC (PL)**.

Czy POŚREDNIK zatrudnia INŻYNIERA KONTRAKTU & INŻYNIERA REZYDENT) **na umowę o pracę**, czy jako **PIRAMIDA FIRM** (usługa obca / B2B)?

Czy **Przedstawiciel INWESTORA (Kierownik Projektu)** zatwierdza od 2007 do nadal umowy dla podWYKONAWCÓW zatrudnionych przez POŚREDNIKA? Skoro POŚREDNIK zatrudniał i/lub zatrudnia podWYKONAWCĘ, to wg obowiązujących zasad na kontrakcie wg procedur FIDIC, obowiązkiem **Przedstawiciela INWESTORA (Kierownik Projektu)** było i/lub jest zatwierdzić wzór umowy dla podWYKONAWCY firmy pt.: POŚREDNIK

Pytanie do USTAWODAWCY:

Jeśli INŻYNIER KONTRAKTU jest zgłoszony do WINB, to jako kto? Domniemanie: jako Główny Inspektor Nadzoru Inwestorskiego (Koordynator). Czy to jest zgodne z PrBudU? Nie jest. Dlaczego? Ponieważ jest to sztuczne łączenie dwóch różnych funkcji (dwie osoby w jednym ciele)¹⁸.

Jeśli INŻYNIER KONTRAKTU nie jest zgłoszony do WINB, jako Główny Inspektor Nadzoru Inwestorskiego, a zarządza budową, wydaje polecenia służbowe Zespołowi INSPEKTORÓW NADZORU INWESTORSKIEGO zgłoszonego do WINB, podejmuje decyzje finansowe, które pociągają skutki prawne i finansowe, to wszystko jest dobrze do czasu złożenia przez WYKONAWCĘ wniosku o roszczenia (FIDIC). Solą budowy „każdej budowy” (drogi & kolej) jest niezależna komisja rozjemcza. Dodatkowo bardzo ważna jest waloryzacja cen materiałów i mediów (jeśli zadanie trwa 3-4-5 lat to warto pozwolić WYKONAWCY odzyskać pieniądze, które już wydał). Czy INWESTOR w umowie (kontrakcie) traktuje po partnersku WYKONAWCĘ? Odp.: WYKONAWCY przychodzą i odchodzą jako bankruci (zjawisko nazywane jest potocznie: mnożeniem ofiar). Czy żaden WYKONAWCA nie potrafi budować w Polsce dróg i kolei? Skoro od 2009 roku do nadal po lewej stronie równania INWESTOR wstawia te same dane, to po prawej stronie równania, nie ma znaczenia, ani z którego kraju jest WYKONAWCA, ani jak nazywa się firma. INWESTOR jako strona finansująca zadanie inwestycyjne jest „silniejszym ogniwem łańcucha”. Problem INWESTORA (drogi & kolej) w Polsce polega na zarządzaniu manualnym (przyjęta i stosowana METODOLOGIA). WYKONAWCA w zderzeniu z INWESTOREM jest tylko „dawcą organów”. Na placu budowy można często odnieść wrażenie, że ukończenie budowy nie jest celem nadrzędnym. I nie chodzi o to, by WYKONAWCA dostał pieniądze za wykonaną pracę.

Skoro INŻYNIER KONTRAKTU jest najważniejszą osobą na budowie, reprezentuje INWESTORA, to robi to w oparciu o którą ustawę, ponieważ już wiemy, domniemanie: że nie może tego robić w oparciu o ustawę prawo budowlane¹⁹. A w zapisach umownych brak jest fundamentu dobrej (partnerskiej współpracy) pt.: umowa o rozjemstwie w sporach. Słowo klucz: ARBITRAŻ ...

¹⁷ **B2B** ([ang. business-to-business](http://ang.business-to-business)) – skrót pochodzący z języka angielskiego oznaczający transakcje pomiędzy dwoma lub więcej podmiotami gospodarczymi¹⁴; określenie relacji występujących pomiędzy przedsiębiorstwami.

¹⁸ WNIOSEK FORMALNY do USTAWODAWCY: zakaz łączenia dwóch zespołów roboczych. Pierwszy to Zespół INŻYNIER'a (KONSULTANT) w rozumieniu procedur FIDIC. Drugi (INSPEKTOR) to Zespół NADZORU INWESTORSKIEGO.

¹⁹ w Polskim Prawie Budowlanym brak jest definicji praw i obowiązków INŻYNIERA KONTRAKTU

INWESTOR & DELEGOWANIE UPRAWNIENÍ w cieniu zasad ZŁOTEJ PIĄTKI FIDIC

INŻYNIER KONTRAKTU czyje prawa, obowiązki i kompetencje deleguje wg FIDIC na pozostałych uczestników procesu budowlanego, zgłoszonych do WINB²⁰?

Zwracam uwagę, że **INŻYNIER**²¹ zdefiniowany w procedurach FIDIC jest ukryty na polskiej budowie pomiędzy **Przedstawicielem INWESTORA (Kierownik Projektu)**, a Zespołem INSPEKTORÓW NADZORU INWESTORSKIEGO²².

Podkreślam, że procedury budowlane międzynarodowe FIDIC, nazywają **INŻYNIEREM**²³ osobę i/lub firmę która jest „**niezależnym konsultantem FIDIC**”, który jest osobą zaufania publicznego.

Delegowanie uprawnień przez INŻYNIERA na REZYDENTÓW, w rozumieniu procedur FIDIC, dotyczy praw i uprawnień **INŻYNIERA EUROPEJSKIEGO (EUR ING)** wg zasad przyjętych przez inżynierów **FEANI (BRUKSELA)**. To co wyprawia INWESTOR w Polsce z **FIDIC (PL)** i jak przypisuje sobie prawa i uprawnienia **INŻYNIERA EUROPEJSKIEGO** pozostawię bez komentarza. Może powstanie kiedyś Grupa EXPERTÓW (międzynarodowa), która przy polskim USTAWODAWCY wnieśli kilka istotnych zmian i poprawek do **FIDIC (PL)**. By budowa miała znamiona kontraktu wg procedur międzynarodowych FIDIC (brakuje fundamentu np.: ARBITRAŻU i/lub NIEZALEŻNEGO KONSULTANTA wg FIDIC / BRUKSELA / B2B / INŻYNIER, który **NIE** jest w schemacie organizacyjnym budowy finansowany przez polskiego POŚREDNIKA i który **NIE** zależy merytorycznie i finansowo od **Przedstawiciela INWESTORA (Kierownik Projektu) !!!**

By formalnie status EUR ING (INŻYNIERA EUROPEJSKIEGO), niezależnego konsultanta FIDIC, mógł funkcjonować z korzyścią dla FINANSUJĄCEGO (**BANK EUROPEJSKI/BRUKSELA + NBP/SKARB PAŃSTWA + fundusz gwarancyjny & ubezpieczyciel**) to można było by wprowadzić procedurę pt.: „**PILOT FIDIC (PL)**”: powyżej (**WINB**) Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, powyżej (**CUPT**) Centrum Unijnych Projektów Transportowych, pod ścisłym nadzorem (**NIK**) Najwyższa Izba Kontroli !!! Wynagrodzenie dla EUR ING mógłby płacić fundusz gwarancyjny lub ubezpieczyciel zadania infrastrukturalnego (jakość robót i nadzoru inwestorskiego, szkody & likwidacja szkód, ocena ryzyka, arbitraż = koszty zadania i dbałość o pieniądze są w interesie UBEZPIECZYCIELA). Pieniądze, które uratować mógłby na placu budowy EUR ING (INŻYNIER EUROPEJSKI) niezależny konsultant FIDIC, domniemanie: szacowane są w przedziale od 5[%] do 15[%] wartości zadania inwestycyjnego (infrastruktura).

INŻYNIER EUROPEJSKI (EUR ING), niezależny konsultant FIDIC dla INWESTORA w Polsce może i/lub być powinien czymś w rodzaju LABORATORIUM / SYSTEMEM ZARZĄDZANIA JAKOŚCIĄ (METODOLOGIA) / **MIARA**: DOŚWIADCZENIA, NAJLEPSZEJ WIEDZY TECHNICZNEJ i PUNKTEM ODNIESIENIA na PLACU BUDOWY / AUTORYTETEM i ŹRÓDŁEM OPINII / OCENĄ RYZYKA / ARBITREM w SPORACH, etc., etc. Gdyby INWESTOR zatrudnił na budowie finansowanej przez środki unijne **INŻYNIERA EUROPEJSKIEGO (EUR ING)** wówczas **Przedstawicielem INWESTORA (Kierownik Projektu)** mógłby skupić się na **PrBudU** i koordynować

²⁰ tylko KOORDYNATOR (Główny Inspektor Nadzoru Inwestorskiego) zgłoszony do WINB ma prawo delegować uprawnienia i wydawać polecenia służbowe Zespołowi Inspektorów Nadzoru Inwestorskiego. Jeśli INŻYNIER KONTRAKTU jest „duchem” dla WINB” to na placu budowy jest konflikt kompetencyjny – sztuczne łączenie funkcji (błąd prawny) – problem jest trudny, ponieważ organy ścigania i wymiar sprawiedliwości nie widzą INŻYNIERA KONTRAKTU – jest zagrożenie, że INŻYNIER KONTRAKTU jest ponad polskim Prawem budowlanym + nie jest widoczny w centralnym rejestrze inżynierów europejskich (dotacje unijne powinny być nadzorowane przez inżyniera z uprawnieniami międzynarodowymi).

²¹ grupa dublerów (INŻYNIER KONTRAKTU/GDDKiA i/lub INŻYNIER PROJEKTU/ PKP PLK+ INŻYNIEROWIE REZYDENCI: DROGI + MOSTY + KOLEJ + SRK).

²² „**FIDIC (PL)**” – jest **NIE**widoczny przede wszystkim dla polskiego wymiaru sprawiedliwości.

²³ w Polsce „**INŻYNIER**” w rozumieniu procedur międzynarodowych FIDIC mutował i powstał POŚREDNIK.

INWESTOR & DELEGOWANIE UPRAWNIENÍ w cieniu zasad ZŁOTEJ PIĄTKI FIDIC

uczestników procesu budowlanego + osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie wg obowiązującego w Polsce prawa **PrBudU**. Wszystko odbywać by się mogło bez konfliktu z procedurami FIDIC.

Gdy INWESTOR zawłaszczył dla siebie i rozdaje „w lewo i prawo” prawa i uprawnienia, których nie ma, to mamy do czynienia z **BŁĘDAMI PRAWNYMI**, które potocznie nazywamy konfliktem interesów i brakiem kompatybilności **PrBudU** z procedurami FIDIC.

Skoro w **PrBudU** mamy w **Art. 24 ZAKAZ ŁĄCZENIA FUNKCJI** (dobre rzeczy należy rozwijać, pielęgnować i na nich wzorować się), to dlaczego **INWESTOR** nie korzysta z tego narzędzia prawnego. **Art. 24** można rozbudować o kolejny zapis pt.: Wszelkie próby łączenia POŚREDNIKA z funkcją **INŻYNIERA** w rozumieniu **FIDIC** jest niedopuszczalne i powinno być zabronione na poziomie **PrBudU** (ściganie z urzędu) !!!

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Nr ewid. 191/2012/P12076/KIN

Informacja o wynikach kontroli

WYKONYWANIE PRZEZ GDDKiA OBOWIĄZKÓW INWESTORA PRZY REALIZACJI INWESTYCJI DROGOWYCH

Prezes Najwyższej Izby Kontroli dnia 08-04-2013

Raport, Str. 7, pkt. 2.2 UWAGI KOŃCOWE i WNIOSKI, cytat:

[...] „ustalenia kontroli wskazują, że znaczna część nieprawidłowości w realizacji inwestycji drogowych, polegających na nierzetelnym prowadzeniu postępowań o zamówienia publiczne i nierzetelnym wywiązywaniu się z nadzoru nad realizacją inwestycji drogowych, wynika z nieprzestrzegania przez INWESTORA obowiązujących przepisów i procedur. Z uwagi na fakt, że finansowanie budowy sieci dróg następuje ze środków publicznych, inwestor powinien dążyć wszelkimi staraniami o pełne zabezpieczenie interesu publicznego (prawnego i ekonomicznego), w tym również uwzględnienia praw wykonawców. Obecny model zarządzania projektami polegającymi na budowie dróg, **w tym pełnienie nadzoru nad realizacją robót, jest mało efektywny²⁴, ponieważ niedostatecznie zabezpiecza interesy GDDKiA, nie eliminuje ryzyka²⁵ poniesienia straty przez jedną ze stron kontraktu w wyniku zmiany cen w czasie trwania realizacji projektu, a także nie uwzględnia potrzeby, by przy realizacji tych projektów funkcjonował niezależny fachowiec²⁶, który będąc autorytetem uznanym przez obie strony kontraktu budowlanego, mógłby przedstawiać im swoje opinie w kontrowersyjnych kwestiach, co pozwoliłoby zapobiec wielu sporom²⁷, które występują pomiędzy stronami w obecnym modelu zarządzania. [...]**

[...]

Z drugiej strony należy rozważyć szersze oparcie umów na Warunkach Kontraktowych FIDIC. między innymi w większości obecnie realizowanych kontraktów **wykreślone zostały w Szczególnych Warunkach Kontraktu zapisy zakładające możliwość zastosowania uzasadnionej waloryzacji cen jednostkowych w czasie trwania kontraktu (Subklauzula 13.8 Warunków Kontraktowych FIDIC)**, a rolę **Inżyniera**

²⁴ mowa o dokumencie pt.: „METODOLOGIA” – błędy prawne (bubel prawny)

²⁵ z języka angielskiego: mowa jest o osobie pt.: „**Claims adjuster**” po polsku powiemy **Likwidator Szkód** (likwidator roszczeń stosuje się także termin "korekta strat") lub osoba zajmująca się obsługą roszczeń (rozpatrywanie wnioseków) bada dochodzenia roszczeń ubezpieczeniowych, przeprowadza wywiady ze świadkami, prowadzi konsultacje społeczne, prowadzi dokumentację oraz kontroluje szkody majątkowe w celu ustalenia zakresu odpowiedzialności firmy.

²⁶ **FIDIC = NIEZALEŻNY KONSULTANT, INŻYNIER EUROPJSKI (EUR ING)**, zarejestrowany w Brukseli (FEANI)

²⁷ fundamentem procedur FIDIC jest słowo klucz pt.: „**ARBITRAŻ**” polecam lekturę załącznika: **20100409_FIDIC_umowa o rozjemstwie w sporach.pdf**

INWESTOR & DELEGOWANIE UPRAWNIENÍ w cieniu zasad ZŁOTEJ PIĄTKI FIDIC

Kontraktu²⁸, dla którego w warunkach kontraktowych FIDIC przewidziano rolę niezależnego eksperta²⁹, ograniczono praktycznie do roli inspektora nadzoru inwestorskiego. [...]

Skoro NIK **NIE** zauważył od 2007 do nadal w swoich raportach, że na polskim placu budowy jest POŚREDNIK, **PIRAMIDA FIRM**, brak zatwierdzonych umów podWYKONAWCY POŚREDNIKA przez Przedstawiciela INWESTORA (Kierownik Projektu), **brak ciągłości nadzoru, brak umowy o pracę, brak urlopu dla INŻYNIERA, częsta rotacja personelu**, etc., etc. (Zespół INŻYNIERA KONTRAKTU / zespół dublerów, który jest niewidoczny dla PrBudU + dla polskiego wymiaru sprawiedliwości) – który zdecydowanie nie jest INSPEKTOREM NADZORU INWESTORSKIEGO, ponieważ: **BRAK** jest definicji w PrBudU, **BRAK** jest zgłoszeń do WINB od 2007 do nadal, osób należących do **FIDIC (PL)**, **BRAK** jest potwierdzenia w PrBudU, że jest uczestnikiem procesu budowlanego i **BRAK** jest potwierdzenia, że pełni samodzielną funkcję techniczną w budownictwie (INŻYNIER KONTRAKTU, INŻYNIER REZYDENT).

PUŁAWY 2007-2010

[...]

W toku śledztwa zweryfikowano również proces przygotowania i przeprowadzenia przetargu wraz z wyborem najkorzystniejszej oferty oraz zasadność zawartego aneksu do umowy, wydłużającego czas trwania inwestycji o 56 dni. Powołany w tym celu biegły nie kwestionował czynności podejmowanych przez Inwestora.

Dodać należy, że **śledztwo trwało 3 lata, obejmowało swym zakresem wiele obszarów działania Inwestora, Wykonawcy i Konsultanta. Opinie biegłych oraz ustalenia Prokuratury nie stwierdziły, aby w trakcie wyboru ofert, w trakcie procesu realizacji oraz w okresie gwarancji doszło do naruszenia prawa.** [...]

[...] Odnosząc się do personelu, któremu zarzuca się popełnienie przestępstwa, tzn. „**działanie na szkodę Inwestora, korupcję, zмовę milczenia, działanie na szkodę [...]**” informuję, że **1 i 4 kwietnia 2016 r. z każdą wymienioną w piśmie osobą została przeprowadzona rozmowa.**

W wyniku przeprowadzonych rozmów z poniżej wskazanymi osobami ustalono, że nie mają postawionych przez prokuratora żadnych zarzutów, jak również nie trwają żadne postępowania w stosunku do ich osób, mające na celu pozbawienie uprawnień budowlanych.

Przedstawiam wykaz osób, z którymi przeprowadzono rozmowy, wraz z przypisaną na przedmiotowym zadaniu wówczas funkcją:

Kierownik Projektu³⁰,
Asystent inspektora nadzoru robót drogowych³¹,
Inżynier Kontraktu,
Inżynier Rezydent ds. drogowych³², [...]

²⁸ dla urzędnika państwowego NIK osoba pt.: INŻYNIER KONTRAKTU równa się INSPEKTOR NADZORU INWESTORSKIEGO. Jest to postawa, która jest niedopuszczalna. Jest to **KATASTROFA dla wymiaru sprawiedliwości**. Powinno to być ścigane z urzędu.

²⁹ jest tylko KONSULTANTEM w **FIDIC (PL)**.

³⁰ INWESTOR GDDKiA Lublin

³¹ asystent drogowy, aktualnie Przedstawiciela INWESTORA (Kierownik Projektu)

³² aktualnie INŻYNIER KONTRAKTU: S17

INWESTOR & DELEGOWANIE UPRAWNIENÍ w cieniu zasad ZŁOTEJ PIĄTKI FIDIC

Skoro przez 3 lata trwało postępowanie w Puławach i nie postawiono zarzutów, to gratuluję pracowitości, spostrzegawczości i dociekliwości (skuteczności) każdemu, kto dotknął akt sprawy.

Pytanie dlaczego nie przesłuchano - INŻYNIER'a REZYDENT'a ds. MOSTOWYCH?

Po wyścigu, już na MECIE w Puławach, w dylizansie p.t.: „FIDIC (PL) w/w dżentelmeni + INŻYNIER REZYDENT ds. MOSTOWYCH wykręcili „wałek stulecia” i podmienili „konia”.

Spieszę i wyjaśniam, co się wydarzyło tak naprawdę:

OŚWIADCZENIE o przyjęciu obowiązków³³ inspektora nadzoru inwestorskiego zakres drogowy, podpisał INSPEKTOR NADZORU DROGOWEGO? Zgodnie z zasadami i sztuką.

Budowa I etapu obwodnicy m. PULA WY w ciągu drogi krajowej nr 12 ode. od km 0+000 (istn. km 551+220) do km 12+708 (istn. km 563+928) - (działki wg załączonego wykazu) z wyłączeniem odcinka od km 9+398,21 do km 10+453, 71 (proj. most p rzez rz. Wisłę - pozwolenie na budowę nr RR.AB. 71 II . V I a / I 24/03 z dnia 17.09.2003r. i budowie regulacyjne rzeki) - roboty drogowe

Warunki pozwolenia na budowę Nr RR.I.6.JS.506/7111/372/04/05 z dnia 11-02-2005 (Decyzja nr 33/05)

Kto podpisał OŚWIADCZENIE o przyjęciu obowiązków³⁴ inspektora nadzoru inwestorskiego zakres drogowy **na obiekcie mostowym**? Odp.: INSPEKTOR NADZORU DROGOWEGO. Zgodnie z zasadami i sztuką. Kto wpisywał się do DZIENNIKA BUDOWY? **Zapytać należy** INŻYNIERA REZYDENTA ds. MOSTOWYCH

Budowa mostu przez rz. Wisłę w ciągu drogi krajowej nr 12 w m. PUŁAWY (na działkach wg wykazu) wraz z rozbiórką istniejących obiektów kolidujących z projektowaną inwestycją (wg załącznika do wniosku) - roboty drogowe

Warunki pozwolenia na budowę Nr RR.AB.7111.Via/124/03 z dnia 17-09-2003 (Decyzja nr 124/03)

Używając skrótu myślowego zapytam wprost: **kto podpisał się za INSPEKTORA NADZORU DROGOWEGO** na zakresie rzeczowym p.t.: **roboty drogowe na obiekcie mostowym**? Po wyścigu, na MECIE wymieniono konia³⁵.

Fenomen w Puławach polegał na tym, że nikt tego nie zauważył (aż przez 3 lata) !!!

INSPEKTOR NADZORU DROGOWEGO jest wpisany do DZIENNIKA BUDOWY zakresu drogowego, **ale gdzie jest jego odbiór zakresu drogowego na obiekcie mostowym**?

INŻYNIER REZYDENT ds. DROGOWYCH dał do podpisu OŚWIADCZENIE zakończenia zakresu drogowego **INSPEKTOROWI NADZORU DROGOWEGO**, **ale komu dał do podpisu OŚWIADCZENIE zakresu drogowego na obiekcie mostowym**?

³³ Puławy, 15-10-2007

³⁴ Puławy, 15-10-2007

³⁵ pracując 8 (osiem) miesięcy na budowie, **INSPEKTOR NADZORU DROGOWEGO** nie miał przyjemności być jako świadek wzywany przez PROKURATURĘ. **Wszystko, co wydarzyło się na drogach lub obiekcie mostowym, zakres drogowy, wydarzyło się w obecności INSPEKTORA NADZORU DROGOWEGO.**

INWESTOR & DELEGOWANIE UPRAWNIENÍ w cieniu zasad ZŁOTEJ PIĄTKI FIDIC

Kto jako Inspektor Nadzoru Inwestorskiego (na obiekcie mostowym) podpisał RAPORT z PLANOGRAFU (laboratoryjne badanie równości nawierzchni ścieralnej)?

Czy Przedstawiciel INWESTORA (Kierownik Projektu) dopełnił obowiązków INWESTORA i zgłosił inną osobę do WINB (Lublin)? Nikt: **INWESTOR, WINB, CUPT, NIK, PROKURATURA, KONSULTANCI** i **biegłi sądowi** przez 3 (trzy) lata tego nie zauważyli, że brakuje jednego konia po gonitwie³⁶?

Czy Przedstawiciel INWESTORA (Kierownik Projektu) zgłosił do WINB zmiany projektowe (odstępstwo od projektu budowanego)?

Zwracam uwagę, że WADY i NIEDORÓBKI konstrukcji nośnej obiektu mostowego (PŁYTA), by zachować geometrię należało **podnieść NIWELETĘ drogi** (zmiana projektowa powinna być zgłoszona do WINB³⁷, jako odstępstwo od projektu budowanego i pozwolenia na budowę. Czy PROJEKTANT³⁸ zgłosił zmiany w temacie podniesienia niwelety nawierzchni (wiążąca + ścieralna)?

FIDIC: ZŁOTE ZASADY (**ZŁOTA PIĄTKA**) wdrożone w Europie od 2017

PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA

1. Rozsądne, zrównoważone i uczciwe dla obu stron postanowienia kontraktowe
2. Uzasadnione interesy stron
3. Sprawiedliwy i wyważony rozkład ryzyk
4. Słabsza strona nie jest wyzyskiwana przez silniejszą
5. Wykonawca i podwykonawcy otrzymują adekwatne wynagrodzenie
6. Zamawiający uzyskuje najlepszy stosunek jakości do ceny

ZŁOTA ZASADA Nr 1

1. kompetencje, prawa, obowiązki, funkcje i zakresy odpowiedzialności uczestników kontraktu FIDIC powinny co do zasady odpowiadać Warunkom Ogólnym
2. **INWESTOR (ZAMAWIAJĄCY)**
 - 1.1 przekazuje WYKONAWCY plac budowy w umówionym terminie
 - 1.2 wypłaca WYKONAWCY należne wynagrodzenie
2. **WYKONAWCA**
 - 2.1 wykonuje i kończy roboty zgodnie z terminami umownymi
 - 2.2 usuwa wady i niedoróbki w okresie SERWISU (termin zgłaszania WAD & NIEDORÓBEK)
3. **INŻYNIER KONTRAKTU**
 - 3.1 pełni swoją rolę kontraktową w sposób obiektywny - biorąc pod uwagę uzasadnione interesy ZAMAWIAJĄCEGO & WYKONAWCY
 - 3.2 uwzględnia istotne okoliczności i działa zgodnie z warunkami kontraktu
4. **Przedstawiciel INWESTORA (ZAMAWIAJĄCEGO) KIEROWNIK PROJEKTU**
 - 4.1 posiada należyte kompetencje
 - 4.2 umożliwia WYKONAWCY korzystanie z jego uprawnień

³⁶ mimo ukończonej budowy MOSTU przez rz. Wisłę, osobę inspektora nadzoru drogowego zastąpiono kimś innym.

³⁷ tzw.: **ODSTĘPSTWO PROJEKTOWE**: są zmiany projektowe istotne i są zmiany projektowe nieistotne na budowie: zmiana geometrii drogi (NIWELETA), jest zdecydowanie zmianą istotną.

³⁸ to jest ta sama firma, której na budowie Autostrady A2 (2012), „**zaginęła w akcji**” BAZA DANYCH eGroupWare (**5 miesięcy z życia budowy**).

INWESTOR & DELEGOWANIE UPRAWNIENÍ w cieniu zasad ZŁOTEJ PIĄTKI FIDIC

ZŁOTA ZASADA Nr 2

1. Warunki Szczególne powinny być **zredagowane** w sposób klarowny i jednoznaczny
2. klarowność i jednoznaczność postanowień kontraktowych zostanie osiągnięta tylko wówczas, gdy Warunki Szczególne są harmonijnie skorelowane z Warunkami Ogólnymi FIDIC
3. obszerne i głębokie zmiany do Warunków Ogólnych, wprowadzane do Warunków Szczególnych są sygnałem ostrzegawczym świadczącym o naruszeniu ZŁOTYCH ZASAD

ZŁOTA ZASADA Nr 3

1. Warunki Szczególne nie mogą być sprzeczne z **rozkładem ryzyk** przewidzianym w Warunkach Ogólnych
2. Redukcja ryzyk powstania sporów i nierealizowania celów kontraktu
3. Warunki Szczególne nie powinny zacierać różnic pomiędzy kolorami FIDIC. Niedopuszczalne jest selektywne przenoszenie elementów charakterystycznych z zakresu pt.: srebrny FIDIC do zakresu pt.: żółty i/lub czerwony FIDIC
4. Zasady Abrahamson'a
5. Alokacja ryzyk po tej stronie, która jest w stanie w największym stopniu je przewidzieć
- 5.1. kontrolować
- 5.2. stawić im czoła
6. Przerzucanie dodatkowych ryzyk kontraktowych na WYKONAWCĘ może powodować
- 6.1. wyższe ceny
- 6.2. rezygnację najlepszych WYKONAWCÓW z udziału w przetargu
- 6.3. przyznanie zamówienia podmiotowi, który nie jest w stanie należycie ocenić ryzyko albo stosuje agresywne strategie (rozwoju)
- 6.4. niską jakość pracy i opóźnienia ze względu na wysoką podatność na wielorakie ryzyka kontraktowe
- 6.5. roszceniową postawę WYKONAWCY
- 6.6. antagonizację stosunków między stronami
- 6.7. rozrost służb administracyjnych i prawnych
- 6.8. większą podatność kontraktu na "ZERWANIE" !!!
- 6.9. Na wypadek niepodjęcia przez stronę czynności w określonych terminach dodano domniemania zapewniające realizację celu, dla którego przewidziane zostały poszczególne terminy. Przykładowo jeżeli WYKONAWCA zwróci się o wyrażenie zgody na podwykonawców lub wyznaczenie / zastąpienie danej osoby wchodzącej w skład kluczowego personelu, a INŻYNIER KONTRAKTU (w przypadku Czerwonego i Żółtego FIDIC-a 2017) lub ZAMAWIAJĄCY (w przypadku Srebrnego FIDIC-a 2017) nie wyrazi sprzeciwu w wyznaczonym terminie, domniemywać się będzie, że zgoda została przez niego wyrażona. Podobnie jeśli INŻYNIER KONTRAKTU (Czerwony i Żółty FIDIC) lub ZAMAWIAJĄCY (Srebrny FIDIC) nie wystawi świadectwa wykonania w wyznaczonym czasie, uważać się będzie, że świadectwo zostało przez niego wystawione.

ZŁOTA ZASADA Nr 4

1. Warunki Szczególne powinny określać **rozsądny czas** na wykonanie praw i obowiązków kontraktowych
2. Terminy w Warunkach Ogólnych zostały ukształtowane na podstawie bogatych doświadczeń. Ich pochopne skracanie lub wydłużanie mają negatywne skutki dla stron
- 2.1. wydłużanie terminu wydania świadectwa płatności
- 2.2. odraczanie terminu płatności
- 2.3. zakłócenie sytuacji finansowej WYKONAWCY
- 2.4. w/w zjawiska mają negatywne konsekwencje dla INWESTORA (ZAWIAJĄCEGO)

INWESTOR & DELEGOWANIE UPRAWNIENÍ w cieniu zasad ZŁOTEJ PIĄTKI FIDIC

ZŁOTA ZASADA Nr 5

1. Wszelkie spory powinny być kierowane - w pierwszej kolejności - do komisji rozjemczej
 - 1.1. minimalizowanie negatywnego wpływu sporów na realizację kontaktu
 - 1.2. tańsze i szybsze od postępowań tradycyjnych (sądy powszechne)
 - 1.3. niezależny i fachowy podmiot trzeci - finansowanie wyłączone z **TRÓJKĄTA (PL)**
 - 1.4. dbałość o dobrą komunikację pomiędzy stronami
 - 1.5. CEL NADRZĘDNY
 - 1.5.1. DALSZĄ WSPÓŁPRACĄ !!!
 - 1.5.2. Stała komisja rozjemcza pełni zasadniczą rolę nie tylko w zakresie rozwiązywania, ale przede wszystkim zapobiegania sporom.
 - 1.5.3. Jako "MINIMUM" - komisja reguluje spory "TYMCZASOWO" zapewniając kontynuację kontraktu
2. **ROSZCZENIA, SPORY I ARBITRAŻ**
 - 2.1. klauzula 20 [Employer's and Contractor's Claims]
 - 2.2. „Roszczenia Zamawiającego i Wykonawcy”
 - 2.3. klauzula 21 [Disputes and Arbitration]
 - 2.4. „Spory i Arbitraż”
 - 2.5. Powołanie Komisji Rozjemczej (na czas trwania kontraktu)
 - 2.6. Uzgodnienie składu Komisji Rozjemczej
 - 2.7. Warunki brzegowe uzyskiwania decyzji Komisji Rozjemczej
 - 2.8. Skutki prawne i finansowe niezastosowania się do decyzji Komisji Rozjemczej
 - 2.9. Warunki wygaśnięcia umowy z Komisją Rozjemczą

OCZEKIWANE WNIOSKI KOŃCOWE:

WNIOSEK FORMALNY do USTAWODAWCY:

1. Zakaz łączenia funkcji INSPEKTORA NADZORU & INŻYNIERA (FIDIC) – pod jednym szyldem
2. INŻYNIER (FIDIC): wpisać do PrBudU pt.: „uczestnik procesu budowlanego” & „samodzielna funkcja techniczna w budownictwie”
3. INSPEKTOR NADZORU & INŻYNIER (FIDIC) – obligatoryjnie umowa o pracę (ciągłość usług 365 dni)
4. INŻYNIER KONTRAKTU prawa i obowiązki – definicja wpisana do PrBudU³⁹
5. INŻYNIER REZYDENT prawa i obowiązki – definicja wpisana do PrBudU
6. INŻYNIER KONTRAKTU – obligatoryjnie, zgłoszony być powinien jako koordynator, w rozumieniu Art. 27 Prawo Budowlane Ustawa (PrBudU)?
7. INŻYNIER KONTRAKTU – obligatoryjnie, pełnić (wykonywać) powinien samodzielną funkcję techniczną w budownictwie na zadaniu inwestycyjnym, etc., etc. – zgłoszenie do WINB - **obowiązek po stronie ZAMAWIAJĄCEGO? Czy brak zgłoszenia do WINB jest równoznaczne z faktem nie posiadania odpowiednich uprawnień budowlanych lub prawa wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie**, przez INŻYNIERA KONTRAKTU – mowa o ściganiu czynów określonych w PrBudU, **Art. 91.1 pkt.2**
8. INWESTOR + pozostali uczestnicy procesu budowlanego mają obowiązek obligatoryjnie powołać komisję rozjemczą (podpisać umowę o rozjemstwie w sporach = Arbitraż) – na każdej budowie.
9. INWESTOR + pozostali uczestnicy procesu budowlanego mają obowiązek obligatoryjnie wdrażać i stosować procedury **FIDIC = ZŁOTE ZASADY (ZŁOTA PIĄTKA)**.

Dziękuję za poświęcony czas i Państwa uwagę.
Wątpliwości i pytania kierować proszę online w eMail.

ZASTRZEŻENIE !!! Wprowadzanie zmian, jak i wykorzystywanie całości lub jednego z elementów REFERATU, powielanie, wykorzystywanie koncepcji rozwiązań i kopiowanie w innym opracowaniu bez zgody Autora, traktowane będzie jako naruszenie praw autorskich z wszelkimi konsekwencjami prawnymi.

³⁹ Prawo Budowlane Ustawa